12-09-17, 12-09-17, 12-09-17, 13-09-17, 13-09-17

IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
HIGH COURT DIVISION
(SPECIAL ORIGINAL JURISDICTION)

Writ Petition No. 11785 of 2016

IN THE MATTER OF

UBINIG represented by its Executive Director Farida Akhter and 2 Others

.....Petitioners

-Versus-

The Government of the People's Republic of Bangladesh and others.

.....Respondents.

Dr. Shahdeen Malik, Advocate with

Mr. Md. Monjur Alam, Advocate

..... For the petitioners

Mr. Abdullah Mahmood Hasan, Advocate

.....For the respondent No. 4

Mr. Tapash Kumar Biswas, D.A.G with

Mr. Titus Hillot Rema, A.A.G with

Ms. Mahmuda Parveen, A. A. G

.....for the respondent No. 1

Heard on: 12.02.2017, 01.03.2017 and 02.03.2017.

Judgment on: 13.07.2017.

Present:
Mr. Justice Quazi Reza-Ul Hoque
And
Mr. Justice Mohammad Ullah

Quazi Reza-Ul Hoque, J:

The instant Rule was issued on 08.09.2016 calling upon the respondents to show cause as to why impugned Public

"দেশপ্রেমের শপথ নিন, দুর্নীতিকে বিদায় দিন"

Notice issued, published and circulated by the respondents vide memo No. স্বাপকম/এনটিসিসি/আইন ও বিধি বাস্তবায়ন/২০১৫/৪৭২ dated 16.03.2016 (annexure- C) shall not be declared to have been issued without lawful authority and is of no legal effect and/or pass such other or further order or orders as to this Court may seem fit and proper.

The crux of the issue is with regard to the publication of the impugned public notice dated 16.03.2016 issued by the co-ordinator National Tobacco Control Cell of the Ministry of Health and Family Welfare (annexure- C).

On perusal of the submission of the learned Advocates of both the sides the petition, affidavit-in-opposition and annexed documents, as well as, the relevant provisions of law it is absolutely clear that the law has entailed is section 10 that:

১০। ২০০৫ সদের ১১ নং আইন এ ধারা ১০ এর প্রতিস্থাপন। উক্ত আইনের ধারা ১০ এর পরিবর্তে নিম্নরূপ ধারা ১০ প্রতিস্থাপিত হইবে, যথা-

"১০। তামাকজাত দ্রব্যের প্যাকেটে স্বাস্থ্য ও অন্যান্য ক্ষতি সম্পর্কিত সচিত্র সতর্কবাণী মুদ্রন, ইত্যাদি। - (১) তামাকজাত দ্রব্যের প্যাকেট, মোড়ক, কার্টন বা কৌটার উভয় পার্শ্বে মূল প্রদর্শনী তল বা যে সকল প্যাকেটে দুইটি প্রধান পার্শ্বদেশ নাই সেই সকল প্যাকেটের মূল প্রদর্শনী তলের উপরিভাগে অন্যূন শতকরা পঞ্চাশ ভাগ পরিমাণ স্থান জুড়িয়া তামাকজাত দ্রব্যের ব্যবহারের কারণে সৃষ্ট ক্ষতি সম্পর্কে, রঙিন ছবি ও লেখা সম্বলিত, স্বাস্থ্য সম্পর্কিত সতর্কবানী, বিধি দ্বারা নির্ধারিত পদ্ধতিতে, বাংলায় মুদ্রন করিতে হইবে।"

The law has very clearly embraced that the মূল প্রদর্শনী তলের উপরিভাগে অন্যূন শতকরা পঞ্চাশ ভাগ পরিমাণ স্থান জুড়িয়া । But the impugned public notice has stated that-

> "তবে কোন প্রতিষ্ঠান অত্যাবশ্যক মনে করলে পুনরাদেশ না দেয়া পর্যন্ত অন্তবর্তীকালীন ব্যবস্থা হিসেবে তামাকজাত দ্রব্যের প্যাকেট, কার্টন বা কৌটার নিম্নভাগের অন্যূন শতকরা ৫০ (পঞ্চাশ) ভাগ স্থান জুড়ে সচিত্র স্বাস্থ্য সতর্কবানী মুদ্রণ করতে পারে।"

The law did not anywhere either has empowered any authority to interpret, or to modify/amend the provisions of the law. The notification, i.e. the public notice itself does not have any force of law as it does not fall within the category of law as per 152 of the Constitution of the Peoples Republic of Bangladesh.

The inclusion of the words and expression that – কার্টন বা কৌটার নিম্নভাগের অন্যূন শতকরা ৫০(পঞ্চাশ) ভাগ স্থান জুড়ে সচিত্র স্বাস্থ্য সতর্কবানী মুদ্রণ করতে পারে is done in clear violation of provision of law and thereafter a decision taken by the National Tobacco Control Cell (annexure- 6) dated 15.01.2017 have withdrawn the said notification and that also have not been complied with, as such, we are of the view that the public notice dated 16.03.2016 has been published without any lawful authority and is of no legal effect as that has been done violation of the provisions of law, i.e. section 10 of the Narcotics Control Act, 2006.

"দেশপ্রেমের শপথ নিন, দুর্নীতিকে বিদায় দিন"

In the result, the Rule is made absolute. The respondents are hereby directed to comply and ensure compliance of the provisions of ~~Narcotics Control Act, 2005~~, immediately.

Send a copy of this order to the concerned authority immediately.

Quazi Reza-Ul Hoque

Mohammad Ullah, J:

I agree.

Mohammad Ullah

Present:

Mr. Justice Quazi Reza-Ul Hoque

-And-

Mr. Justice Mohammad Ullah

The 23rd day of August, 2017.

Dr. Shahdeen Malik, with

Mr. Md. Monjur Alam, Advocate

.....for the applicant.

This is an application for correction of the name of ধূনপান ও তামাকজাত দ্রব্য ব্যবহার (নিয়ন্ত্রণ) আইন, ২০০৫ (২০০৫ সালের ১১ নং আইন) which has been typed inadvertently as Narcotics Control Act, 2006 and Narcotics Control Act, 2005 in 2nd and 3rd paragraphs from the bottom of the judgment, that is, in the 2 last and last line of page No. 3 it was typed as 'Narcotics Control Act, 2006' instead ধূম্রপান ও তামাকজাত দ্রব্য ব্যবহার (নিয়ন্ত্রণ) আইন, ২০০৫ (২০০৫ সালের ১১ নং আইন), and in the operating portion that is in the 2nd last line of fist paragraph of — page No. 4 'Narcotics Control Act, 2005' was typed instead ধূম্রপান ও তামাকজাত দ্রব্য ব্যবহার (নিয়ন্ত্রণ) আইন, ২০০৫ (২০০৫ সালের ১১ নং আইন).

"দেশপ্রেমের শপথ নিন, দুর্নীতিকে বিদায় দিন"

The application is not opposed.

On perusal of the submission of the learned Advocate for the applicant and the application we are of the view that the application be allowed.

Office is directed to correct the words as stated above.

Quazi Reza-Ul Hoque

Mohammad Ullah

Typed by: Helal. 12.09.2017

Read by: 12.9.17

Exam by: 12.09.17

Readied by: 13.9.17

মোঃ আব্দুর রশিদ
প্রশাসনিক কর্মকর্তা

প্রত্যায়িত অবিকল প্রতিলিপি

13.09.17

সহকারী রেজিস্ট্রার
বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট, হাইকোর্ট বিভাগ
(১৮৭২ ইং সনের ১নং আইনের)
৭৬ ধারামতে ক্ষমতা প্রাপ্ত

13/9/17

5/c